



**SQUIRE**  
PATTON BOGGS

**Deloitte.**  
Legal

## MASARYK UNIVERSITY

### FDI MOOT

### Případ 2023

Letošní případ reflektoval celou řadu současných problémů. Primárními „leitmotivy“ tohoto ročníku soutěže FDI Moot Court byly dodávky předmětů dvojího užití do válečných konfliktů a bezpečnosti rizika spojená se zahraničními investicemi.

Právní spor, který byl předmětem soutěže, vznikl mezi společností DeLorean Technologies (zahraničním investorem) a státem Martineek. Pro DeLorean Technologies představoval Martineek zajímavou investiční příležitost zejména díky své přívětivé politice vůči zahraničním investicím a perspektivnímu hospodářství zaměřenému na špičkové technologie. Jednou z těchto špičkových technologií byla robotika - to přimělo DeLorean Technologies, aby investovala do společnosti MK Robotics, která se zaměřovala na výrobu pojízdných dronů. Zpočátku se novému majiteli MK Robotics dařilo zvyšovat renomé společnosti, investice do vývoje a zisky, což pochopitelně vítal i Martineek.

V průběhu trvání investice však před účastníky sporu začaly vyvstávat četné problémy. První z těchto problémů byl ten, že výrobky MK Robotics se začaly široce používat ve válečných konfliktech, a to navzdory tomu, že se společnost MK Robotics prezentovala jako výrobce komerčních dronů. Druhý problém představovalo zhoršení vztahu mezi Martineekem a Albionem – státem, ze kterého investor pochází. Martineek byl totiž přesvědčen, že jeho nejhodnotnější společnosti jsou terčem akvizic ze strany Albionu, přičemž cílem těchto akvizic měl být odliv know-how a práv duševního vlastnictví do Albionu.

V rámci časové linie případu tyto problémy vygradovaly v roce 2022. Na počátku tohoto roku se Martineek rozhodl zpřísnit politiku vůči zahraničním investicím. Došlo tak k přijetí zákona o prověřování zahraničních investic a také ke zpřísnění režimu pro vývoz předmětů dvojího užití. Tyto změny však nezabránilly používání produktů MK Robotics ve válečných konfliktech, ani nepozastavily tok investic z Albionu do Martineeku.

Na konci roku 2022 situace dospěla do fáze, kdy Martineek začal zvažovat přijetí restriktivních opatření vůči Albionu. Olej do ohně přidal předseda parlamentního výboru Bail Organa, který na Twitteru volal po zmrazení veškerého majetku Albionských investorů. Trhů se chopila panika, jelikož deklarovaná restriktivní opatření konečně dostala jasnější obrysy – sankce. Navzdory tomu, že vláda Martineeku explicitně dementovala vyjádření předsedy parlamentního výboru, celá řada investorů z Albionu se pokusila prodat své investice. DeLorean Technologies se podařilo prodat významný podíl v MK Robotics

V tento moment do případu opět vstupuje již zmíněný válečný konflikt. Dochází k teroristickému útoku, k jehož spáchání byl použit dron skládající se mimo jiné z komponentů vyrobených MK Robotics. Reakce Martineeku na sebe nenechala dlouho čekat. Přistoupil k přijetí tvrdých sankcí v podobě obchodního embarga a zmrazení majetku vybraných Albionských investorů, včetně DeLorean Technologies.

Toto jsou fakta, na která bylo nutné aplikovat mezinárodní právo a zejména mezinárodní investiční právo. Ústředních otázek bylo hned několik – Jednal pan Bail Organa jako „orgán Martineeku“, nebo byl jeho tweet pouze projevem jeho osobního názoru? Může vůbec být tweet přiřitatelný státu? Jednal Martineek v souladu bilaterální smlouvou na ochranu zahraničních investic, kterou mezi sebou uzavřeli

Albion a Martineek? Nezpůsobil si část škody sám investor, když pod tlakem paniky prodal část své investice?

Odpovědi na tyto otázky ze strany státu a investora byly diametrálně odlišné. Na obou stranách je však něco „pravdy“ – na jedné straně se nachází investor, který v dobré víře investoval do hospodářství státu, který z něj poté udělal obětího beránka. Na druhé straně je stát, který musel jednat v zájmu obrany národních zájmů a zachování regionálního míru.

Přesvědčivost první či druhé verze závisela na síle argumentů a jejich koherentní prezentaci. Lze uzavřít, že v tomto se soutěž nejvíce blížila každodenní praxi v oboru mezinárodního investičního práva.

**Adam Dobiáš** (člen týmu 2023, student 5. ročníku programu Právo a právní věda)



**SQUIRE**  
PATTON BOGGS

**Deloitte.**  
Legal

**MASARYK UNIVERSITY**

**FDI MOOT 2023**

## **Dentons Workshop and Prague Pre-Moot**

Víkend v kancelářích Dentons, přesněji tedy páteční večer a poté celý sobotní den, byl první příležitostí zkusit si ústní prezentaci našich podání. Před arbitry z různých advokátních kanceláří jsme se měli střetnout s týmem Univerzity Karlovy. V pátek večer jsme měli sraz s Terezou Ševčíkovou, naší koučkou, a celým týmem. Advokátní kancelář Dentons nás provedl advokátní koncipient Jan Juráš, který nám zároveň blíže představil práci v mezinárodní advokátní kanceláři. Dal nám možnost se doptat na cokoli, co nás zajímalo, ať už z jeho současné nebo i minulé praxe. Zdůraznil, že považuje účast v moot courtu za mimořádně užitečnou aktivitu pro ty, který mají v plánu zamířit do advokacie. Zejména schopnost reagovat na nejrůznější otázky a trénování ústního projevu je velmi užitečnou dovedností.

V pátek večer s námi Terka ještě znovu prošla a zopakovala základy mezinárodního práva veřejného a potom už jsme se přesunuli k večeri a teambuildingu. V sobotu se k nám připojil i hlavní kouč Martin Švec a od rána jsme procvičovali pleading a hledali slabá místa, případně ještě upravovali naši argumentaci. Po obědě se dorazil i tým z Univerzity Karlovy a arbitři, což byli většinou bývalí účastníci soutěže FDI Moot. Během odpoledne nás potom čekaly dva pleadings a po každém z nich podrobná a důležitá zpětná vazba od arbitřů. Vzhledem k tomu, že se jednalo o můj první osobní pleading, jsem byl nervózní což se podepsalo i na pocitu, který jsem ze svého výkonu měl. Poznali jsme však atmosféru hearingu, na co je dobré se do budoucna zaměřit, a na čem ještě musíme zapracovat. V sobotu jsme z kanceláře odcházeli v podvečer, potom co nám zpětnou vazbu k našim výkonům poskytli i Terka a Martin. Jednalo se tak o velmi důležité dva dny v průběhu celé soutěže. Daly nám možnost se lépe poznat v rámci týmu i si „naostro“ vyzkoušet odpovídat na záludné otázky arbitřů a lépe se tak připravit na finálová kola.

**Filip Lehejček** (člen týmu 2023, student 4. ročníku programu Právo a právní věda)



**SQUIRE**  
PATTON BOGGS

**Deloitte.**  
Legal

## MASARYK UNIVERSITY

### FDI MOOT 2023

### Warsaw Pre-Moot

V rámci přípravy na závěrečná kola FDI Moot Courtu, která se letos konala v indickém Lucknow jsme měli příležitost účastnit se pre-mootu ve Varšavě, pořádaném Varšavskou univerzitou. Pre mooty obecně představují cvičná ústní kola, v rámci kterých si týmy účastníci se moot courtů mohou procvičit své argumentační dovednosti, stejně jako získat cenné informace, o tom, jak se k různým problémům obsaženým v zadaném případě postavili účastníci z jiných zemí.

Akce se konala ve čtvrtek a pátek 20. a 21. října. Každý ze dvou dnů, které jsme strávili ve Varšavě nás čekala utkání s jedním z týmů, které se pre-mootu účastnily. Stejně tak nás vždy hostila jiná advokátní kancelář, jejíž advokáti byli zároveň našimi porotci.

Ve čtvrtek jsme hned zčerstva zrána vyrazili z našeho ubytování ve starém městě, abychom včas dorazili do kanceláří CMS, kde se nás ten den ujali. Ty se nacházely přímo v srdci moderního centra Varšavy, v 42. patře Varso Tower. Poté co jsme se řádně posílili kávou a pokochali se nádherným výhledem na okolní mrakodrapy nás již čekalo první z plánovaných utkání.

Ten den našimi oponenty byl tým z Pekingu, který bohužel na poslední chvíli musel zrušit svou osobní účast a připojil se tedy pouze online. Alespoň dle mého názoru šlo nepochybně o náročný hearing. Naši protivníci byli výborně připravení a schopní citovat přiléhavá arbitrážní rozhodnutí v reakci na mnohé ze zákeřných otázek porotců. Na konci pleadingu jsme od přítomných advokátů také dostali cenné tipy, jak lépe reagovat na otázky a vylepšit naše projevy, aby působily co nejpřesvědčivěji. Stejně tak jsme i my dostali prostor se vyjádřit a zeptat se na cokoliv, co by nás zajímalo.

Odpoledne nám zůstalo trochu volného času, který jsme využili k prozkoumání Varšavy. Zejména její historické centrum nám tak nápadně připomínalo naše vlastní města, že jsme se cítili skoro jako doma. Den jsme zakončili společnou večeří s ostatními týmy, které se zúčastnily pre-mootu osobně. Mnoho z nás se již navzájem znalo z předchozích online pleadingů, takže to byla skvělá příležitost, jak se lépe poznat a vyměnit si dojmy jak z moot courtu, tak ze studia práv obecně.

V pátek byl náš denní program velmi podobný. Tentokrát nás uvítali v kanceláři Baker & McKenzie, kde se náš tým postavil proti hostujícímu Varšavskému týmu. Po živém pleadingu a výměně názorů spolu s nezbytným občerstvením jsme se vydali strávit zbytek odpoledne procházkami po Varšavě, což nám ovšem brzy překazilo nepřející počasí. Konec našeho pobytu se ovšem již neodvratně blížil a večer už nám nezbývalo nic jiného než se rozloučit, vzít kufr a vydat se zpátky do Čech.

Myslím, že můžu mluvit za všechny členy našeho týmu, když řeknu, že jsme si ze svého času ve Varšavě odnesli skvělé vzpomínky stejně jako spoustu nových informací a tipů, které nám významně pomohly v následující přípravě na finální kola.

**Kateřina Ryšková** (členka týmu 2023, studentka 2. ročníku programu Právo a právní věda)



**SQUIRE**  
PATTON BOGGS

**Deloitte.**  
Legal

## MASARYK UNIVERSITY

### FDI MOOT 2023

### Světové finále v Indii

V rámci přípravy na závěrečná kola FDI Moot Courtu, která se letos konala v indickém Lucknow jsme měli příležitost účastnit se pre-mootu ve Varšavě, pořádaném Varšavskou univerzitou. Pre mooty obecně představují cvičná ústní kola, v rámci kterých si týmy účastníci se moot courtů mohou procvičit své argumentační dovednosti, stejně jako získat cenné informace, o tom, jak se k různým problémům obsaženým v zadaném případě postavili účastníci z jiných zemí.

30. 10. 2023 sa tím FDI MU stretol v skorých ranných hodinách na Pražskom letisku. Na svetové finále súťaže Foreign Direct Investment International Arbitration Moot 2023, ktoré organizuje Center for International Legal Studies sa tím vydal v zložení Adam Dobiáš, Alex Dobrovič a Filip Lehejček. Pedagogický dozor vykonával Martin Švec PhD., ktorý zároveň zastával funkciu arbitra počas súťaže. Na diaľku tímu držala palce posledná členka tímu Kateřina Ryšková a coachovia. S núteným prestupom v Dubaji bola v mysliach členov delegácie už finálna destinácia výpravy, Lakhnaú /Lucknow/, India.

Svetové finále prvýkrát prezenčne hostila univerzita na ázijskom kontinente. Veľkým adrenalínom bolo vôbec sa do cieľovej destinácie dostať, či už vďaka byrokratickým komplikáciám u víz alebo praktického naplánovania spoja, keďže do Lakhnaú letí priami let mimo Indiu len z Bangkoku a z Dubaja. Nakoniec to ale tím úspešne zvládol a na otvorení na hostiteľskej univerzite Dr. Ram Manohar Lohiya National Law University bol v plnom zložení.

Ešte pred prvým kolom mal tím čas na detailnejšiu prípravu argumentov a stratégií či už pre Martineek/Dumbledore Black & Partners na strane Respondenta alebo pre Delorean Technologies LLC na strane Claimanta. Mimo to sa tím aklimatizoval na lokálne podmienky, spoznal mesto a lokálnu kultúru. Najväčšie, no ako sa ukázalo oprávnené, obavy boli čo sa týka miestnej hygieny. Našťastie aj s týmto problémom si členovia tímu poradili nakoniec bez markantnejších komplikácií počas súťaže.

Samotná súťaž prebiehala od 2.11. do 5.11. Prvé kolo súťaže bolo trochu skomplikované organizačnými problémami... Mali sa ho zúčastniť distanční Arbitri a na univerzite nefungovalo dobre internetové pripojenie. Nakoniec situáciu vyriešil organizátor a zakladateľ súťaže Christian Campbell arbitráciou na mieste. Proti Universitas Diponegoro, najvyššie celkovo hodnotenému tímu súťaže, ktorý však skončil v semifinále, zohral tím MU napriek tomu vyrovnaný súboj no bohužiaľ vo výsledku tesne ťahal za kratší koniec. S kolegami z Indonézie ale aj s ostatným zúčastnených krajín a ctenými Arbitrami nadväzovali členovia tímu MU zaujímavé, priateľské, právne aj kultúrne konverzácie počas celej doby trvania súťaže.

Rovnako druhý súboj, proti tímu Rajiv Gandhi National University of Law z Indie, bol extrémne vyrovnaný. Zaujímavosťou z tohto kola bol prístup Tribunálu, ktorý zasypával obe strany otázkou za otázkou, no vo veľmi produktívnom štýle. Z oboch prvých kôl mal tím MU dobrý pocit, no bohužiaľ aj tu sa v očiach Tribunálu pomyselné váhy mierne viac naklonili na stranu súpera.

Každý tím na finálovom turnaji bol excelentne pripravený, o čom sa tím MU presvedčil aj v ďalšom dueli proti nemeckej Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Scenár z predošlých kôl sa akoby nemohol prestať opakovať a zas a znova po vcelku vyrovnanom pleadingu skončil tím MU s prázdnu.

Na posledný duel skupiny sa ale smola tímu konečne zlomila. Proti v hre o postup stále bojujúcemu tímu z Londýnskej King's College, ktorý mal v rukáve pripravené veľmi neortodoxné argumenty, dokázal tím MU získať prvé víťazstvo. V skupine bola ešte univerzita z Turína, no proti tej sa nehralo, keďže sa kvôli harmonogramu nehralo každý-s-každým. Bohužiaľ to tímu MU na postup pri vyhlásení výsledkov skupinovej fáze nestačilo. Celkom smolný turnaj ale zažila celá Európa, ktorá mala len 1 postupujúceho do osemfinále. Členovia tímu MU sa tiež zúčastnili ako pozorovatelia finále celej súťaže a na ukončovacom ceremoniály obohateným 40-stranovým príhovorom indického ústavného sudcu. Celý FDI Moot Court si všetci členovia tímu veľmi užili a boli so svojimi výkonmi spokojný. Súťaž im toho veľa dala, či už profesionálne ale aj ľudsky.

Konečným hodnotením tímu bolo výborné 25. miesto vo svete, za čo sa mimo iné zaslúžil tím výborne a odborne napísanými memorandami pred samotnou pleadingovou časťou, konkrétne memorandum za Respondenta dosiahlo krásne celosvetové 15. miesto.

Jedným dychom treba tiež vyzdvihnúť dobrodružné zážitky členov tímu v samotnej Indii, či už to bolo rozvážanie sa tuk-tukom, obdivovanie 7 poschodovej veže ktorá má ale len 4 poschodia, naživo pohľad na dopady zemetrasenia v Nepále formou kývajúceho sa nábytku alebo vyskúšanie tzv. tekutého kebabu... Veľmi zaujímavé boli tiež neformálne diskusie s kolegami z celého sveta. Od známych tvárí s ktorými tím absolvoval prípravné pleadings z Poľska – Varšavskej a Jagielonskej univerzity alebo nových kontaktov, napr. z Írska, Vietnamu, Indie atď.

Cestou späť si tím vyskúšal aj menšie „law in action“ keď sa zistil problém s odletom späť domov – sprostredkovateľ cesty poskytol tímu zlý údaj o odlete. Miesto 5 PM /17:00/ čo bolo tímu oznámené, sme zistili že náš let odletel o 5 AM /05:00/, a že o 17:00 žiadny let neletí... Nakoniec tím MU dostal náhradný let v neskorých hodinách večerných a prísľub zaplataenia komplikácií s týmto spojených. Opäť sa išlo cez Dubaj, s tým, že sa tam muselo prespať. Na druhý deň si členovia tímu trocha spravili chuť turistickou prehliadkou Dubaja, nakoľko lietadlo mieriace späť do Prahy odlietalo až v noci. Po pristaní lietadla na pôde republiky Českej zažili telá výpravy menší šok z teploty, nakoľko v Česku už nastupoval mráz a priemerná teplota počas pobytu v zahraničí bola okolo 36°C.

V skratke bol to veľmi unikátny zážitok, ktorému sa v bežnom štúdiu asi len ťažko niečo vyrovná. Či už z profesionálnej stránky: náročná príprava memoránd, právnych argumentov, učenie sa rétorike na pleadings, samotný „in person“ pleading, spolupráca s coachmi, s advokátmi, s kolegami, komunikácia v tíme... ale aj z ľudskej stránky: nie len medzi samotnými účastníkmi súťaže, ale aj medzi coachovským tímom a ľuďmi ktorých tím stretol počas celej svojej cesty až do Lakhnaú. Je to náročné, ale bol to záväzok, ktorý za nás všetkých definitívne stál za to!

**Alex Dobrovič** (člen tímu 2023, student 2. ročníku programu Právo a právni veda)